

Auswertungsbericht der Ausschreibung im offenen Verfahren
nach Durchführung der Teststellungen

Mietvertrag zur Lieferung und Installation von Druck- und Multifunktionssystemen sowie Software und Full-Service

für die



Stadt Winnenden
Torstraße 10, 71364 Winnenden

14.11.2022

Inhaltsverzeichnis

I.	Daten und Fakten	3
II.	Vorbemerkung	3
III.	Prüfung und Wertung der Angebote gemäß VgV und GWB.....	5
A.	Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit, fachliche und rechnerische Richtigkeit (§ 56 (1) VgV).....	6
B.	Formale Angebotswertung (§§ 53, 57 (1) Nr. 1-6 VgV)	7
C.	Eignungs- und Ausschlussprüfung (§ 122 (1) + (2) GWB, §§ 42 (1), 57 (1) VgV).....	8
D.	Prüfung der Angemessenheit der Preise (§ 60 VgV).....	9
E.	Wertung.....	10
IV.	Ergebnis der Ausschreibung und Vergabeempfehlung	12
V.	Weitere Vorgehensweise	13

Hinweis: Der vorliegende Bericht wurde nur für den internen Gebrauch der Stadt Winnenden erstellt und ist nicht zur Weitergabe an Dritte bestimmt.

I. Daten und Fakten

Projekt	Beratung bei der Ausschreibung für Kopier- und Drucklösungen gemäß Vergaberecht
Ansprechpartner Mandant	Herr Markus Menrath, Sachgebietsleiter IuK Frau Uta Andrä und Frau Sabrina Kokott, Zentrale Vergabestelle Herr Andres Vanyek, IT
Ansprechpartner KIS	Herr Roland Mayer, KIS GF und Experte Kopier- und Drucklösungen

II. Vorbemerkung

Die KIS GmbH wurde von der Stadt Winnenden am 10.03.2022 beauftragt, die Kosten der Druck- und Multifunktions-systeme betriebswirtschaftlich und technisch zu analysieren und eine Ausschreibung im offenen Verfahren (EU-weite Ausschreibung) durchzuführen.

In den durchgeführten Projektphasen ermittelte KIS - in enger Abstimmung mit Herrn Menrath - den zukünftigen Bedarf und bereitete die Ausschreibung gemäß VgV vor. Die Veröffentlichung der Ausschreibung erfolgte wunschgemäß durch KIS über das Vergabeportal „subreport ELViS“. Die Öffnung der Angebote erfolgte wunschgemäß durch die Stadt Winnenden. Die eingegangenen Angebote wurden von KIS ausgewertet. Mit einem Auswertungsbericht vom 06.10.2022 wurden die Ausschreibungsergebnisse dargelegt und eine Empfehlung für die durchzuführenden Teststellungen mit den ersten 3 der für den Zuschlag in Betracht kommenden Bieter ausgesprochen.

Die wesentlichen Punkte dieser Auswertung werden im Folgenden wiederholt. **Hinzu kommt, dass nun die Ergebnisse der Teststellungen vorliegen und dieser Bericht die Zuschlagsempfehlung für den wirtschaftlichsten Bieter beinhaltet.**

Die ausgeschriebene Leistung umfasst die Lieferung und Installation von **153 Druck- und Multifunktionssystemen inklusive Software und Full-Service in Form eines Mietvertrages für diverse Standorte der Stadt Winnenden.**

Die **Grundlaufzeit beträgt 72 Monate** mit **Vertragsbeginn 01.07.2023** und **automatischer Beendigung zum 30.06.2029**. Darüber hinaus wurde eine mögliche befristete Leistungsfortsetzung um ein Jahr wunschgemäß optional ausgeschrieben.

Über das Vergabeportal gingen 16 Bieterfragen ein, die von KIS - in Abstimmung mit Frau Andrä und Herrn Menrath - beantwortet wurden.

Aufgrund der Bieterfragen wurden folgende Änderungen der Ausschreibungsunterlagen vorgenommen:

- Bieterfrage 8: Vergabeunterlagen B.1 (Seite 7), Anlage 2 Preisblatt, Anlage 4 Standortübersicht:
Das korrekte Farbvolumen beträgt 49.491 Seiten. Die geänderten Vergabeunterlagen Stand 03.09.2022 wurden am 04.09.2022 über die Bieterkommunikation der Vergabeplattform zur Verfügung gestellt.
- Bieterfrage 12: Anlage 1 Technische Leistungsmerkmale der Systeme – Drucker LK 1 A4 s/w und MFP LK 1 A4 Farbe:
Auf den DIN A5-Duplexdruck wird verzichtet.

Den detaillierten Wortlaut aller Bieterfragen und Antworten entnehmen Sie bitte der Anlage 5.

III. Prüfung und Wertung der Angebote gemäß VgV und GWB

Die Öffnung der Angebote erfolgte über die Vergabepattform subreport ELViS wunschgemäß durch die Stadt Winnenden.
Bis zum Einreichungstermin (19.09.2022, 10:00 Uhr) wurden fünf Angebote elektronisch eingereicht:

Nr. gemäß Anlage 4 Niederschrift	Bieter	PLZ	Ort	Angebotspreis netto in €
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	641.271,12 (gem. Niederschrift) *) 518.631,96
3				440.443,92
5				471.535,68
4				432.293,52
2				497.083,92

*) [REDACTED] bei Angebotsabgabe die Änderung der Vergabeunterlagen (s. II. Bieterfrage Nr. 8) bezüglich des Farbvolumens nicht berücksichtigt. Im Rahmen der Klärung von Angebotsinhalten wurden die bereits angebotenen Einzelpreise auch für das reduzierte Farbvolumen bestätigt. **Der Angebotspreis [REDACTED] beträgt nun 518.631,96 €.** Details siehe Anlage 2 Preisspiegel sowie Anlage 7 Klärung von Angebotsinhalten.

Die Niederschrift der Stadt Winnenden über die Öffnung der Angebote liegt dieser Auswertung als **Anlage 4** bei.

Die nachstehenden Angebotsprüfungen wurden durch KIS durchgeführt und u. a. in **Anlage 6** dokumentiert.

A. Prüfung der Angebote auf Vollständigkeit, fachliche und rechnerische Richtigkeit (§ 56 (1) VgV)

A. 1. Unternehmensbezogene Unterlagen

Die unternehmensbezogenen Unterlagen (Vordrucke D.1 bis D.3 Angebotsschreiben, Allgemeine Bieterangaben und Referenzen) waren allen fünf Angeboten **vollumfänglich beigefügt**.

Hinweis:

Die von den Bietern [REDACTED] eingereichten Referenzen enthielten zum Teil geringere Anzahlen vergleichbarer Systeme. Von allen Bietern wurden im Rahmen der Klärung von Angebotsinhalten Referenzen nachgefordert. Alle nachgeforderten Referenzen erfüllen nun die Mindestanforderungen und wurden fristgerecht eingereicht.

Auch die Anlagen 5 (Verpflichtungserklärung zum Mindestentgelt) und 8 (Eigenerklärung zum bmwk-Rundschreiben vom 14.04.22) waren allen fünf Angeboten beigefügt. Von [REDACTED] waren die Anlagen 5 und 8 nicht vollständig ausgefüllt. Fehlende Angaben wurden im Rahmen der Klärung von Angebotsinhalten nachgefordert und wurden fristgerecht eingereicht.

Details siehe **Anlage 6**.

A. 2. Leistungsbezogene Unterlagen

Die technische Leistungsfähigkeit der Systeme wird unter anderem anhand der **Anlage 1** beurteilt. Für diverse Leistungsmerkmale (wie z. B. Kopier-, Scan- und Druckgeschwindigkeit, Anzahl der Papiermagazine oder Ausgabekapazität) waren Mindestanforderungen definiert worden, die bei Nichterfüllung zum Ausschluss des Angebotes führen. In dieser Anlage hatten die Bieter Angaben zu einer Vielzahl von technischen Leistungsmerkmalen der von ihnen angebotenen Systemen einzutragen. Zum Beleg der Angaben waren dem Angebot ausführliches Prospektmaterial sowie Umweltdatenblätter beizufügen.

Die Vollständigkeit der eingereichten Unterlagen sowie die Richtigkeit der in Anlage 1 gemachten Angaben wurden für alle Systeme und alle Kriterien bei allen Bietern überprüft.

Angaben der Bieter [REDACTED] die einer Präzisierung bedurften, **wurden vollumfänglich geklärt**. Sie sind in der **Anlage 1** gekennzeichnet und entsprechend kommentiert. Die Anfragen von KIS diesbezüglich wurden von allen Beteiligten fristgerecht beantwortet. Der entsprechende Schriftverkehr ist in **Anlage 7** sowie **Anlage 8** dieses Berichts enthalten. **Eine Prüfung der Angaben aller Bieter ergab, dass sämtliche angebotenen Systeme und Software die gestellten technischen Mindestanforderungen erfüllen.**

Zusammenfassend wird festgestellt, dass **alle leistungsbezogenen Unterlagen aller Bieter vollständig** vorliegen und diese Bieter somit in der weiteren Wertung bleiben.

A. 3. Rechnerische Richtigkeit

Alle Angebote wurden von KIS auf rechnerische Richtigkeit geprüft.

Die Prüfung bestätigte für die Bieter [REDACTED] die **Richtigkeit der Preisangaben, die jeweils daraus resultierenden Gesamtpreise sind korrekt.**

Der Bieter [REDACTED] hatte bei Angebotsabgabe die Änderung der Vergabeunterlagen (s. II. Bieterfrage Nr. 8) bezüglich des Farbvolumens nicht berücksichtigt. Im Rahmen der Klärung von Angebotsinhalten wurden die bisher angebotenen Einzelpreise auch für das reduzierte Farbvolumen bestätigt. Der korrekte Angebotspreis des Bieters [REDACTED] beträgt somit 518.631,96 €. Details siehe auch Anlage 7 Klärung von Angebotsinhalten.

Der geprüfte Preisspiegel liegt dieser Auswertung als **Anlage 2** bei.

B. **Formale Angebotswertung (§§ 53, 57 (1) Nr. 1-6 VgV)**

Die formale Prüfung ergab keine zwingenden angebotsbezogenen Ausschlussgründe: Die Sicherheit der übermittelten Daten war durch die ausschließliche Zulassung von elektronischen Angeboten über die Vergabeplattform subreport ELViS gewährleistet, die Angebote waren form- und fristgerecht eingegangen, in der **Anlage 8** sind alle Vorgänge dokumentiert.

Änderungen an den Vergabeunterlagen waren von den Bietern nicht vorgenommen worden, die Angebote enthielten alle erforderlichen Preisangaben.

Hinweis: Der Bieter [REDACTED] hat für die drei MFP LK 2, A3/A4, Farbe mit WLAN-Karte keine Preise für die Umzugspauschale eingetragen. Da dieser Bieter in der Anlage 2 Preisblatt bereits Preise für gleichartige Systeme dieser Leistungsklasse 2 mit anderen Ausstattungsmerkmalen angegeben hat, wurde auf eine diesbezügliche Nachfrage verzichtet.

C. Eignungs- und Ausschlussprüfung (§ 122 (1) + (2) GWB, §§ 42 (1), 57 (1) VgV)

Zum Nachweis der **wirtschaftlichen und finanziellen** (§ 45 VgV) sowie **technischen und beruflichen Leistungsfähigkeit** (§ 46 VgV) waren von den Bietern **Eigenerklärungen** gemäß § 48 (2) 1 VgV gefordert worden.

Die Erklärungen wurden von den Bietern mit dem **Angebotsschreiben** (finanzielle Leistungsfähigkeit, gewerberechtliche Voraussetzungen, Fachkunde, Berufshaftpflicht) und den **Vordrucken D.2, Allgemeine Bieterangaben** (Anzahl Mitarbeiter der letzten drei Jahre, **mindestens 10 Mitarbeiter im technischen Support**, Arbeitszeiten im technischen Support), sowie **D.3, Referenzen**, vorgelegt. **Netzwerk- und softwaretechnische Anforderungen** waren in der Leistungsbeschreibung formuliert und mit Abgabe des Angebotes von jedem Bieter vollumfänglich akzeptiert worden.

Die technische Leistungsfähigkeit der Systeme wurde anhand der von den Bietern gemachten Angaben in der **Anlage 1** beurteilt. Die in Absatz III.A. 2 der vorliegenden Auswertung beschriebene geforderte Prüfung der Angaben ergab, dass die **Systeme aller Bieter** die an sie gestellten **technischen Anforderungen erfüllen**. Die präzisierten Angaben wurden von KIS in die **Anlage 1** eingepflegt und farblich gekennzeichnet.

Alle Bieter besitzen die **erforderliche Fachkunde, Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit** zur Erfüllung der vertraglichen Verpflichtungen und kommen somit für den Zuschlag in Betracht.

D. Prüfung der Angemessenheit der Preise (§ 60 VgV)

Die Preise der Bieter bewegen sich – unter anderem aufgrund unterschiedlicher Organisationsstrukturen in den bietenden Unternehmen - innerhalb einer gewissen Bandbreite, welche nach unseren Erfahrungen marktüblich ist.

Der Bieter mit dem günstigsten Gesamt-Angebotspreis (Angebotspreis während der Grundlaufzeit zuzüglich Angebotspreis während der optionalen Vertragsverlängerung) ist [REDACTED]

Die Angebotspreise der weiteren Bieter liegen **1,9% (Ditcon), 9,1% [REDACTED] 15% [REDACTED] bzw. 20% [REDACTED]** über dem Preis von [REDACTED]. **Die Angebotspreise der Bieter sind marktüblich und für die Bieter auskömmlich** (Details siehe **Anlage 2**).

E. Wertung

Die Angebote werden auf Basis folgender Zuschlagskriterien gewertet. Die Zuschlagskriterien waren den Bietern mit den Vergabeunterlagen bekannt gegeben worden.

Kriterium	Gewichtung
1. Preis	75 %
2. Energieverbrauch - für alle Systeme	2 %
3. Ozonemission in Betrieb - nur für die Arbeitsplatzsysteme	1 %
4. Staubemission in Betrieb - nur für die Arbeitsplatzsysteme	1 %
5. Geräusche in Betrieb (Schalldruckpegel, L _{pa} dB (A)) - nur für die Arbeitsplatzsysteme	1 %
6. Teststellung	20 %
Summe	100 %

Die Wertung der Kriterien 1 bis 5 erfolgte durch KIS anhand der mit den Angeboten eingereichten Unterlagen sowie der Angaben der Bieter. Für jeden Bieter waren maximal 800 Punkte erreichbar. Detaillierte Informationen zu den pro Bieter und Zuschlagskriterium erreichten Punkten entnehmen Sie bitte der **Anlage 3a**.

Nach Auswertung der Kriterien 1 bis 5 (max. 800 von 1.000 Punkten) stellt sich die Rangfolge der Bieter wie folgt dar:

Bieter	Erreichte Punkte	Rang
[REDACTED]	[REDACTED]	1
Ditcon GmbH	[REDACTED]	2
[REDACTED]	[REDACTED]	3
[REDACTED]	[REDACTED]	4
[REDACTED]	[REDACTED]	5

In Abschnitt C.3.2 der Vergabeunterlagen wurde darüber informiert, dass die Bieter der **Ränge 1 bis 3 zur Teststellung aufgefordert würden, die rechnerisch für den Zuschlag in Betracht kommen.**

Da nach der o. a. Auswertung die auf den Rängen 1 bis 3 liegenden Bieter rechnerisch für den Zuschlag in Betracht kommen, wurden **diese Bieter** ([REDACTED]) **zu Teststellungen aufgefordert.**

Die Organisation der Testphase erfolgte durch **Herrn Menrath von der IT**. Auch die Bewertung der Systeme sowie der Software gemäß **Anlage 3b Bewertungsmatrix Teststellungen** wurde durch Herrn Menrath durchgeführt. Beide Bewertungsmatrizen (Anlagen 3a und 3b) waren den Vergabeunterlagen in beispielhafter Form auch beigefügt.

Für die Teststellung installierten [REDACTED] je ein System folgender Leistungsklassen: Drucker LK 1 A4 s/w, MFP LK 1 A4 Farbe und MFP LK 3 A3/A4 Farbe sowie die angebotene Software für Testzwecke im Hause der Stadt Winnenden. Zudem wurde der notwendige Support für die Dauer der Teststellung sichergestellt.

Die Systeme und die Software wurden durch Herrn Menrath ausgiebig getestet. Herr Menrath übermittelte am 11.11.2022 die Testergebnisse an KIS (Details hierzu siehe Anlage 3b), die diese in die Gesamtwertungsmatrix, Anlage 3a,

eingepflegte. Dieser Anlage entnehmen Sie bitte detaillierte Informationen zu den pro Bieter und Zuschlagskriterium erreichten Punkten.

Ergebnis der Teststellungen (Wertungskriterium 6):

Bieter	Erreichte Punkte
Ditcon GmbH	165,00

Einschließlich der durch die Teststellungen vergebenen o. a. Punkte erzielen die Bieter folgendes Gesamtergebnis:

Bieter	Erreichte Punkte	Rang
Ditcon GmbH	931,48	1
		2
		3

IV. Ergebnis der Ausschreibung und Vergabeempfehlung

Wir empfehlen, den Zuschlag dem Bieter Ditcon GmbH, Köln zu erteilen.

Der Bieter erreicht eine Gesamtpunktzahl von 931,48 von 1.000 möglichen Punkten (siehe Anlage 3a) und reichte damit das wirtschaftlichste Angebot ein. Während der Teststellung wurden alle Anforderungen erfüllt.

V. Weitere Vorgehensweise

Projektschritt	Zu erledigen von	Zu erledigen bis
Prüfung des Vergabevorschlags	Herrn Menrath	spätestens 29.11.2022
Entscheidung über Zuschlag im Gemeinderat	Mandant	13.12.2022
Vorabinformation über die geplante Vergabe in subreport	Frau Andrä/KIS	14.12.2022
Zuschlagerteilung	Frau Andrä	ab 02.01.2023
Weitere Schritte gemäß Projektplan u. a. Rollout, Einweisung, etc.	Ditcon GmbH	spätestens 28.06.2023
Vertragsbeginn		01.07.2023
Abbau und Abholung der entsprechenden Altgeräte	Bisherige Lieferanten	01.07.2023

Dieser Auswertungsbericht wurde erstellt von

KIS GmbH
Jahnstraße 8, 64625 Bensheim
Tel 06251-17566-10
E-Mail mayer@kis-experten.de

Wenn sich noch Fragen ergeben: wir nehmen uns gerne Zeit für Sie.



Roland Mayer
Geschäftsführer und Experte für Kopier- und Drucklösungen